

z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 11 lipca 2022 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie pisma Pana dot. roszczeń finansowych w stosunku do Dyrektora GOK spowodowanych nie wywiązaniem się z zawartej pomiędzy stronami umowy.

Obecni na posiedzeniu:

- Radni, członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji, w pełnym składzie,
- Radca Prawny Janusz Pągowski
- Sekretarz Gminy Bożena Śliwińska,
- Dyrektor GOK Anna Kutkowska.

Lista obecności – w załączeniu do protokołu.

Ad.1

Przewodniczący Komisji Artur Bonas otworzył posiedzenie i powitał zebranych.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Artur Bonas poinformował, że do Komisji skarg, wniosków i petycji wpłynęło pismo od Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie przekazania i rozpatrzenia pism Pana dot. roszczeń finansowych w stosunku do Dyrektora GOK spowodowanych niewywiązaniem się z zawartej pomiędzy stronami umowy. Przewodniczący poinformował ponadto, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i uzyskaniu dodatkowych informacji od Pana przekazane do rozpatrzenia pisma należy potraktować jako skargę na działalność Dyrektora GOK. W związku z powyższym skierował sprawę na Komisję skarg, wniosków i petycji o rozpatrzenie skargi, zgodnie z art.18b ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że po zapoznaniu się z przesłanym materiałem ma wątpliwości co do zaproponowanego kierunku rozpatrzenia tej sprawy z tego względu, że pismo ma nietypowy tytuł – „wniosek o arbitraż”. Żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości na Komisję został zaproszony Radca Prawny Janusz Pągowski z obsługi prawnej Urzędu Gminy.

Poprosił go o zabranie głosu i wyjaśnienie kwestii formalnych dot. przedmiotowego tematu.

Radca Janusz Pągowski poinformował, że zanim wpłynęły te pisma do Rady Gminy, odbył spotkanie wspólnie z Panią Sekretarz w Urzędzie Gminy z Panem , który przedstawiał swoje roszczenia w stosunku do Dyrektor GOK. Został wtedy poinformowany, że Wójt Gminy nie jest właściwy, żeby rozstrzygać jego spory. Następnie wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Gminy zatytułowane „wniosek o arbitraż”, które było w taki sposób skonstruowane, że nie do końca było wiadomo jak je traktować. Żeby sprawę rozjaśnić Przewodniczący Rady Gminy skierował pismo do o sprecyzowanie intencji jego pisma. Drugie pismo wyjaśniające niewiele wniosło. Pan Pągowski wytłumaczył, że zasada jest taka, że decydująca jest treść pisma, a nie to jak zainteresowany je oznacza. Po analizie stwierdzono, że z pisma jednoznacznie wynika, że zainteresowany miał zawarte jakieś stosunki umowne z GOK i że one się zakończyły z czego jest niezadowolony, jak również z tego w jaki sposób się zakończyły i że ma jakieś bliżej nieokreślone roszczenia finansowe w stosunku do GOK. Prosi Radę Gminy o arbitraż, co jest niemożliwe, ale w ostatnim piśmie wskazuje, że prosi o rozpatrzenie wniosku jako podstawy do weryfikacji schematu organizacyjnego kanałów informacyjnych wewnątrz GOK. Z tego wszystkiego wynika, że skarży się na Dyrektor GOK i chciałby, żeby mu w tym pomóc. Oczywiście jest, że Rada Gminy nie jest organem rozstrzygającym w stosunkach prawno-umownych, ale to co może zrobić to rozpatrzyć pismo i zdecydować, czy daje ono podstawę do stwierdzenia, że Dyrektor GOK zachowała się w stosunku do Skarżącego prawidłowo czy nie. Jeżeli chodzi o roszczenia, które nie są sformułowane wprost co do ich wielkości, nie są one w kompetencji Rady Gminy. W tym zakresie jedynie można zastosować pouczenie, że może dochodzić tych roszczeń na drodze sądowej. Ocena, czy kierownik jednostki organizacyjnej gminy zachował się prawidłowo jest kwestią rozpatrzenia skargi, o czym mówi art. 229 KPA. Z pism, które nie są do końca jasne należy wyłuskać coś konkretnego co można byłoby wprost rozpatrzyć i zakończyć temat. Należy zwrócić uwagę na to, czy z tego wynika, że jest jakiś konflikt pomiędzy Dyrektorem a Skarżącym, czy wyraża swoje niezadowolnienie z tego w jaki sposób postępuje Dyrektor i czego oczekuje od Dyrektora. Ewidentnie te wszystkie przesłanki zostały spełnione, dlatego pisma zakwalifikowano jako skarga. Rada Gminy jest właściwa do rozpatrzenia tej skargi w części dot. prawidłowego działania dyrektora GOK co do umowy o współpracy i zasad jej rozwiązania. Natomiast dalszej części, jeżeli chodzi o roszczenia finansowe należy zastosować pouczenie, że w tym zakresie właściwe są sądy powszechne.

Przybyła na spotkanie Dyrektor GOK Anna Kutkowska opowiedziała o okolicznościach i powodach zawarcia umowy o współpracy z Panem , która została podpisana w grudniu 2021 r. i która mogła być w każdej chwili bez podawania przyczyny rozwiązana z miesięcznym okresem wypowiedzenia. Ze względu na to, że ta współpraca nie układała się, po kilku nieprzyjemnych incydentach Dyrektor zdecydowała o rozwiązaniu umowy z miesięcznym wypowiedzeniem. Straciła ona moc z dniem 31 czerwca 2022 r. Wszystkie zobowiązania finansowe wynikające ze zleconych K.O. prac zostały uregulowane, nie ma żadnych zaległości.

Radca Prawny Janusz Pągowski po analizie pism i dodatkowych wyjaśnieniach Dyrektora GOK zaproponował rozpatrzenie skargi pod kątem zbadania poprawności zawartej umowy i jej wypowiedzenia. Zwrócił też uwagę na to, że w zawartej umowie o współpracy nie ma stałego, miesięcznego wynagrodzenia. Jest tylko zapis, że strony zobowiązują się do tego, że jak będzie potrzeba wykonania jakiejś pracy specjalistycznej typu nagłośnienie, oświetlenie itp., to będzie ona zlecana osobie wymienionej w umowie jako zleceniobiorca. Wskazał też, że do pełnej dokumentacji rozpatrywanej skargi potrzebne będą jeszcze takie dokumenty jak: zawarta umowa z podpisami obu stron, wypowiedzenie i informacja dot. wypłaconych pieniędzy oraz protokół rozliczenia ze sprzętu.

Komisja przychyliła się do tych propozycji i poproszono Dyrektora GOK o dostarczenie powyższych dokumentów.

Ustalono kolejny termin posiedzenia Komisji w tej sprawie na dzień 18.07.2022 r

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
ds. obsługi rady gminy i kadr

Teresa Leszczyńska

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji:

Artur Bonas